

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

История философии

Античная и средневековая философия

Выполните следующие задания:

I. Кратко ответьте на поставленные вопросы:

1. Какие проблемы человеческого существования называются «вечными» и почему? Назовите их.
2. Назовите признаки мифологического мировоззрения, чем отличается от него мировоззрение религиозное?
3. Раскройте смысл основного принципа античной философии – космоцентризма. Обратите внимание на двойное значение греческого термина «космос» (и «вселенная», и «порядок»).
4. Сравните взгляды первых философов на проблему первоосновы мира (Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Гераклита). Что отличало от них учение Демокрита?
5. Известно выражение «Гераклитов поток». Воспроизведите знаменитое изречение Гераклита и объясните его.
6. Чем известна элейская школа? Чьими именами она представлена? Почему элеаты считали движение иллюзией? Назовите основные апории Зенона. Какова была логика Зенона, и что именно он пытался доказать?
7. Что такое диалектика? Назовите основной закон диалектики, который был известен уже Гераклиту.
8. Эпикурейцем называют человека, который наслаждается жизнью. Понятием “стоический характер” обозначают характер человека мужественного, не способного поступиться своими принципами, духовно сильного. В чем заключалось существенное отличие философской позиции эпикурейцев и стоиков?

II. Выберите один из 14 представленных ниже первоисточников, ознакомьтесь с ним и ответьте на контрольные вопросы:

1. Образ философии в диалоге Платона «Пир»

Контрольные вопросы

- Каково происхождение Эроса и какими качествами наделяет его Диотима в беседе с Сократом?
- Какие черты Эроса являются характеристиками философии?
- Каково отношение между философией и мудростью?
- Опишите образ философа, созданный Платоном в данном диалоге.
-

См: Платон. Пир. Речь Сократа: цель Эроса - овладение благом // Платон. Собр. соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1993. С. 108-122.

Дополнительная литература

Адо П. Что такое античная философия. М., 1999.

Асмус В. Платон. М., 1975.

2. Образ идеального государства в диалоге Платона «Государство»

Контрольные вопросы

- В чем усматривает Платон причины возникновения государства?
- Какие четыре формы правления исследует Платон, как они связаны между собой?
- За что критикует Платон демократию?
- Какие четыре добродетели выделяет Платон в образе идеального города-государства?
- Как определяет Платон справедливость?

См.: Платон. Государство // Платон. Собр. соч.: В 3 т. Т. 3. Ч. 1. М., 1971. С. 145-152, 217-232, 356-382.

Дополнительная литература

Асмус В. Ф. Античная философия. М., 1976.

История философии. Запад - Россия - Восток. Кн. 1. М., 1995.

3. Аристотель о предмете и основных принципах метафизики (трактат «Метафизика»)

Контрольные вопросы

- Что выделяли в качестве начала всего, или первой причины бытия, ранние древнегреческие философы? Назовите основные версии решения этой проблемы.
- Как определяет начала Аристотель, и какие виды их он выделяет?
- Что такое причина, на какие виды причин указывает Аристотель?
- Как определяет Аристотель основные понятия метафизики: *сущее, сущность, бытие, небытие*?
- Какая наука изучает сущее как таковое?

См.: Аристотель. Метафизика. Кн. 1: гл. 3-7; Кн. 4: гл. 1-2; Кн. 5: гл. 1-4, 7-8; Кн. 6: гл. 1; Кн. 7: гл. 1, 3 // Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1976. С. 70-81, 145-150, 155-157, 180-182, 187-188, 189-191.

Дополнительная литература

Гайденко П. П. Онтологический горизонт натурфилософии Аристотеля // Философия природы в античности и средние века. М., 2000.

Чанышев А. Н. Аристотель. М., 1981.

4. Учение о государстве и основных принципах государственного устройства в «Политике» Аристотеля

Контрольные вопросы

- Как определяет Аристотель сущность государства?
- Что говорит Аристотель о природе человека?
- Как определяет Аристотель понятия гражданина и государственного устройства?
- Какие виды государственного устройства выделяет Аристотель и каковы критерии их различия?
- Что является государственным благом, согласно Аристотелю, и ради чего существует государство?

См.: Аристотель. Политика. Кн. 1, 3-4 // Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1983. С. 376, 378-384, 444-446, 453-457, 460-462, 467, 506-510.

Дополнительная литература

Богомолов А. С. Античная философия. М., 1985. Гл. III.

Доватур А. И. «Политика» Аристотеля // Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1983, С. 38-52.

5. Сенека о благе и добродетели как основании счастливой жизни в трактате **«О счастливой жизни»**

Контрольные вопросы

- Что называет Сенека подлинным благом и почему?
- Как философ определяет счастье, зависит ли оно от удовольствия?
- Кого Сенека почитает мудрецом?
- Что составляет основу мудрой жизни?
- Всегда ли тождественны понятия *философа* и *мудреца*?

См.: Сенека Л. А. О счастливой жизни // Римские стоики. Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. М., 1995. С. 168-190.

Дополнительная литература

Батлук О. В. Философия образования Сенеки: кризис цicerоновского идеала // Вопр. философии. 2001. № 1.

Лосев А. Ф. Поздние стоики // Римские стоики. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. М., 1995.

6. О власти светской и духовной в трактате Аврелия Августина **«О Граде Божием»**

Контрольные вопросы

- Почему Августин называет государства «разбойничьими шайками»?
- Кому с точки зрения Августина принадлежит власть раздавать царствование?
- В чем различие между царством земным и небесным?
- Что понимает Августин под Градом Божием?
- Какую роль играет божественное провидение в жизни государства?
- Какими двумя родами любви образованы два града: земной и небесный?

См.: Августин Блаженный. О Граде Божием. М., 2000. С. 160-166, 210-212, 229-234, 256-264, 511-528, 653-663, 675-688, 700-704.

Дополнительная литература

Кремона К. Августин из Гиппона: Разум и Вера. М., 1995.

Марру А. Святой Августин и августианство. СПб., 1999.

7. О взаимоотношениях науки и веры в произведении **Фомы Аквинского «Сумма теологии»**

Контрольные вопросы

- Какая наука, согласно Фоме Аквинскому, основана не на истинах разума, а на Божественном откровении?
- Сколько путей доказательства Бытия Бога обосновывает Фома Аквинский?
- Почему ничто, кроме Бога, не может быть бесконечным?
- Какие два вида интеллекта выделяет Фома Аквинский?
- Что означает утверждение Фомы Аквинского: «познание истины двояко»?

См.: Фома Аквинский. Сумма теологии // Антология философии средних веков и эпохи Возрождения. М., 2001. С. 197-220.

Дополнительная литература

Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1966.

Стангене Д. Проблема соотношения разума и веры в средневековой философии // Вопр. философии. 1999. № 7.

8. О величии и предназначении человека в произведении Д. Пико делла Мирандола «Речь о достоинстве человека»

Контрольные вопросы

- Как получилось, что человек - это «творение неопределенного образа»?
- Что такое лестница Якова, о которой пишет Пико?
- В чем, согласно Пико, состоит «двойная природа души»?
- Каково предназначение диалектики, естественной философии и теологии в опыте человеческого существования?
- О каких трех дельфийских правилах пишет Пико?
- Как, по мнению Пико, связаны магия и философия?
-

См.: Пико делла Мирандола Д. Речь о достоинстве человека // Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир - эпоха Просвещения: Антология. М., 1991. С. 220-239.

Дополнительная литература

Баткин Л. М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. М., 1995.

Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.

9. Проблема соотношения власти и морали в трактате Н. Макиавелли «Государь»

Контрольные вопросы

- Какую власть Н. Макиавелли называет гражданской, а какую духовной? Каким образом они устанавливаются и на чем основаны?
- В чем, согласно Н. Макиавелли, заключена тайна сильной власти государя?
- Должен ли государь быть добродетельным и какие положительные качества ему следует иметь?
- Почему Н. Макиавелли считает, что для государя опасно иметь только положительные нравственные качества?
- Что важнее для удержания власти: быть подлинно добродетельным или уметь таковым казаться? Каковы аргументы Н. Макиавелли?

См.: Макиавелли Н. Государь. Гл. IX, XI, XIV-XVIII // Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. Мн., 1998. С. 53-57, 60-62, 73-87.

Дополнительная литература

Хлодовский Р. И. Кризис в ренессансной Италии и гуманизм Макиавелли: Трагедия «Государя» // Из истории социальных движений и общественной мысли. М., 1981.

Юсим М.А. Этика Макиавелли. М., 1990.

10. Образ справедливого общественного устройства и гуманистические идеалы Т. Мора («Утопия»)

Контрольные вопросы

- Какие пороки современного ему английского общества изобличает Т. Мор в своей «Утопии»?
- Что считает Т. Мор основанием равенства и справедливости в общественном строе Утопии?
- Каким образом устроена власть в Утопии? Какие демократические идеи развивает Т. Мор в своем сочинении?
- Какую роль играет труд в жизни обитателей Утопии?
- Как Т. Мор характеризует нравы утопийцев? Какие гуманистические ценности он отстаивает?

См.: Мор Т. Утопия // Утопический социализм: Хрестоматия. М., 1982. С. 53-77.

Дополнительная литература

Кудрявцев О. Ф. Ренессансный гуманизм и «Утопия». М., 1991.

Осиновский И. Н. Томас Мор. М., 1985.

Философия нового времени и современная философия

III. Выберите один из 52 представленных ниже первоисточников, ознакомьтесь с ним и ответьте на контрольные вопросы:

1. Учение об идолах познания в сочинении **Ф. Бэкона «Новый Органон».**

Контрольные вопросы

- Какие два рода опытов выделяет Ф. Бэкон?
- Что называет Ф. Бэкон наилучшим из доказательств?
- Какие четыре вида идолов выделяет Ф. Бэкон, в чем их суть?
- Какому предмету уподобляет Ф. Бэкон ум человека?
- Какие свойства и слабости человеческого разума являются источником заблуждений?

См.: *Бэкон Ф.* Новый Органон // Бэкон Ф. Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1978. С. 12-17, 18-28, 33-35.

Дополнительная литература

Михаленко Ю. П. Фрэнсис Бэкон и его учение. М., 1975.

Субботин А. Л. Фрэнсис Бэкон. М., 1974.

2. Рационалистический метод познания в работе **Р. Декарта «Рассуждение о методе»**

Контрольные вопросы

- Какие четыре правила рационалистического метода формулирует Р. Декарт?
- Какому порядку рассуждения должно подчиняться познание истины?
- Что понимает Р. Декарт под методической эннумерацией?
- Что означает принцип очевидности применительно к познанию?
- Какую роль играет опыт в познании природы?

См.: *Декарт Р.* Рассуждение о методе // Декарт Р. Избр. произведения. М., 1950. С. 286-288, 291-292.

Дополнительная литература

Ляткер Я. Л. Декарт. М., 1975.

Позднее М. Личность и мысль Рене Декарта // Декарт Р. Разыскания истины. СПб., 2000.

Хесле В. Гении философии. М., 1992.

3. Декарт о сущности философии и ее основных началах в работе **«Начала философии»**

Контрольные вопросы

- Как определяет Р. Декарт философию и каким двум требованиям должны соответствовать ее начала?
- В чем, считает Р. Декарт, можно и следует сомневаться в процессе поиска истины?

- Какое ясное и очевидное философское утверждение, согласно Р. Декарту, является абсолютно истинным заключением нашего познания?
- Что такое «врожденные понятия»?
- Что, согласно Р. Декарту, является последними субстанциями и какими атрибутами они обладают?

См.: *Декарт Р.* Начала философии. Ч.1, п. 1-21; 51-56// *Декарт Р.* Избр. произведения. М., 1950. С. 232-235, 237-243, 249-251.

Дополнительная литература

Ляткер Я. Л. Декарт. М., 1975.

Позднев М. Личность и мысль Рене Декарта // *Декарт Р.* Разыскания истины. СПб., 2000.

Хесле В. Гении философии. М., 1992

4. Т. Гоббс о причинах возникновения и сущности государства в работе «**Левиафан**»

Контрольные вопросы

- В чем заключается, по Т. Гоббсу, естественное равенство человека?
- Как определяет Т. Гоббс естественное состояние, каковы его основные характеристики?
- В чем состоит причина и цель образования государства?
- Как определяет Т. Гоббс сущность государства?
- Что говорит Т. Гоббс о соотношении свободы и необходимости?
- В чем заключается суть общественного договора согласно Т. Гоббсу?

См.: *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Гл. XIII, XVII, XXI // *Гоббс Т.* Избр. произведения: В 2 т. Т. 2. М., 1964. С. 149-154, 192-197, 233.

Дополнительная литература

Мееровский Б. В. Гоббс. М., 1975.

Соколов В. В. Бытие, познание, человек и общество в философской доктрине Т. Гоббса // *Гоббс Т.* Избр. произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1989.

5. Дж. Локк об идеях и их происхождении в работе «**Опыт о человеческом разумении**»

Контрольные вопросы

- Что, согласно Дж. Локку, является источником наших идей?
- Когда Ум приобретает первые идеи?
- Существуют ли врожденные идеи согласно Дж. Локку?
- Каков источник человеческого знания?

См.: *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении // *Локк Дж.* Соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1988. С. 154-168.

Дополнительная литература

Бруно, Бэкон, Локк, Лейбниц, Монтескье. Биографические повествования. Челябинск, 1996.

Заиченко Г. А. Джон Локк. М., 1988.

6. Идея «естественных прав» и договорная концепция государства в работе Дж. Локка «**Два трактата о правлении**»

Контрольные вопросы

- Что понимает Дж. Локк под «естественным состоянием» человечества?

- Чем политическое общество отличается от «естественного состояния»?
- В чем суть «общественного договора» согласно Дж. Локку? Между кем он заключается?
- Какие права передает каждый член общества государству в процессе заключения общественного договора?
- Совместима ли абсолютная монархия с гражданским обществом и почему?
- Какие ветви власти выделяет Дж. Локк, в чем заключается их функция в государстве?

См.: *Локк Дж.* Два трактата о правлении // Локк Дж. Соч.: В 3 т. Т. 3. М., 1988. С. 306, 310-313, 316-319, 326-327.

Дополнительная литература

Заиченко Г. А. Д. Локк и современность // Философские науки. 1990. № 8.

Нарский И. С. Философия Дж. Локка. М., 1960.

7. Идея плюралистической онтологии в учении Г. Лейбница о монадах («Монадология»)

Контрольные вопросы

- Как определяет Г. Лейбниц понятие *монады*?
- Что является причиной естественного изменения монад?
- В чем заключается, согласно Г. Лейбницу, последняя причина вещей?
- Что именует Г. Лейбниц первичным Единством?
- Что понимает Г. Лейбниц под Градом Божиим?
- Что, согласно Лейбницу, отличает человека от животного?

См.: *Лейбниц Г.* Монадология // Лейбниц Г. Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1982. С. 413-429.

Дополнительная литература

Нарский И. С. Готфрид Лейбниц. М., 1972.

Погребысский И. Б. Лейбниц. М., 1971.

Хесле В. Гении философии Нового времени. М., 1992.

8. Проблема существования в трактате Дж. Беркли «О принципах человеческого знания»

Контрольные вопросы

- Как Вы можете проинтерпретировать положение Дж. Беркли: «Существование идеи состоит в ее воспринимаемости»?
- Как трактует Дж. Беркли понятие *духа*?
- Что относит Дж. Беркли к первичным и вторичным качествам?
- Как оценивает Дж. Беркли понятие *материи* или *телесной субстанции*?
- Могут ли тела существовать вне духа по мнению Дж. Беркли?

См.: *Беркли Дж.* О принципах человеческого знания. Ч. 1, п. 1-21 // Беркли Дж. Соч. М., 1978. С. 171-180.

Дополнительная литература

Быховский Б. Э. Джордж Беркли. М., 1970.

Юров С. В. Дж. Беркли и проблемы солипсизма // Вопр. философии. 1997. № 6.

9. О скептицизме по отношению к разуму и чувствам в работе Д. Юма «Сокращенное изложение трактата о человеческой природе»

Контрольные вопросы

- Как оценивает Д. Юм свой трактат с точки зрения его понимания?

- На какие два рода делит наши восприятия Д. Юм?
- На каком конкретном популярном примере Юм рассматривает отношение причины и действия?
- Какова роль привычки в человеческом познании?

См.: *Юм Д.* Сокращенное изложение трактата о человеческой природе // Юм Д. Трактат о человеческой природе. Мн., 1998. С. 658-674.

Дополнительная литература

Нарский И. С. Давид Юм. М., 1973.

Шпилевская И. В. Спор о скептицизме: Д. Юм и философы «школы здравого смысла» // *Вопр. философии.* 2001. № 4.

10. Ж.-Ж. Руссо о сути «общественного договора» и принципах справедливости (трактат «Об Общественном договоре, или Принципы политического права»)

Контрольные вопросы

- Какую основную задачу призван разрешить общественный договор?
- В чем, согласно Ж.-Ж. Руссо, состоит сущность общественного договора?
- Что, согласно Ж.-Ж. Руссо, делает законным обязательства в гражданском обществе, составляя секрет и силу политической машины?
- Что теряет и что приобретает человек, заключая общественный договор?
- Что называет Ж.-Ж. Руссо справедливостью общества и без чего она невозможна?
- Как определяет Ж.-Ж. Руссо суверенитет и какими характеристиками его наделяет?

См.: *Руссо Ж.-Ж.* Об общественном договоре, или Принципы политического права // Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969. С. 152-154, 160-174, 176-178.

Дополнительная литература

Верцман И. Е. Жан-Жак Руссо. М., 1976.

Дворцов А. Т. Ж.-Ж. Руссо. М., 1980.

11. Сен-Симон о прогрессе и основаниях нового общественного строя в работах «Письма женевого обитателя к современникам», «О теории общественной организации», «Катехизис промышленников» и др.

Контрольные вопросы

- В чем с точки зрения Сен-Симона заключается прогресс человечества? Какую роль в нем играют наука и мораль?
- Чем должно определяться положение человека в новой общественной системе?
- Как трактует Сен-Симон принцип равенства?
- Каково отношение Сен-Симона к религиозной вере?
- Почему Сен-Симона называют предтечей технократизма? Какую роль играют в его социальном проекте промышленники?

См.: *Сен-Симон А. де.* Письма женевого обитателя к современникам. Взгляд на собственность и законодательство. О теории общественной организации. Катехизис промышленников // *Утопический социализм: Хрестоматия.* М., 1982. С. 214-233.

Дополнительная литература

Володин А. И. Предшественники научного коммунизма // *Утопический социализм: Хрестоматия.* М., 1982.

Самсонова Т. Н. Справедливость равенства и равенство справедливости: Из истории западноевропейской утопической мысли XIV-XIX вв. М., 1996.

12. О природе человека в работе Ж. Ламетри «Человек-машина»

Контрольные вопросы

- Как определяет Ж. Ламетри человека и человеческое тело?
- Чему соответствуют, согласно Ж. Ламетри, различные состояния души?

• Как объясняет Ж. Ламетри происхождение человеческой способности к символическому познанию?

- Как определяет Ж. Ламетри душу человека и от чего зависят все способности души?
- Каковы два преимущества человека по сравнению с животными?

См.: *Ламетри Ж. О.* Человек-машина // Ламетри Ж. О. Соч. М., 1976. С. 193-226, 238-244.

Богуславский В. М. Ламетри. М., 1977.

Огородник И. В. Философские взгляды Ламетри. Киев, 1979.

13. Разум и справедливость как движущие силы мировой истории в трактате **И. Гердера «Идеи к философии истории человечества»**

Контрольные вопросы

- Как характеризует И. Гердер закон природы?
- Что полагает И. Гердер предустановленной целью человеческой природы?
- Что пишет И. Гердер о закономерностях истории и что является основанием ее законов?
- Какую роль играет разум и просвещение в истории человечества? Какое начало, согласно И. Гердеру, творит историю?

- На каких принципах должно быть основано общественное благосостояние?
- Каковы основные проявления общественного прогресса по мысли И. Гердера?

См.: *Гердер И. Г.* Идеи к философии истории человечества. Кн. XV. М., 1977. С. 426-432, 434-437, 440-442, 446-455.

Дополнительная литература

Гулыга А. В. Гердер. М., 1995.

Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.

14. И. Кант о возможности и особенностях философского познания в работе **«Пролегомены»**

Контрольные вопросы

- На какую мель, по оценке И. Канта, сумел посадить Юм свой гносеологический корабль?
- Могут ли источники метафизического познания быть эмпирическими либо они берутся из чистого рассудка и чистого разума?
- В чем состоит различие между синтетическими и аналитическими суждениями?
- На какие четыре вопроса разделяет И. Кант главный трансцендентный вопрос?
- Какие три типа идей чистого разума выделяет И. Кант?

См.: *Кант И.* Пролегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука. Предисловие; §1-2; 5; 40-56 // Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. М., 1994. С. 6-25, 29-34, 87-113.

Асмус В. Ф. Иммануил Кант. М., 1973.

Гулыга А. Кант. М., 1994

15. И. Кант о природе нравственности в работе **«Основоположения метафизики нравов»**

Контрольные вопросы

- Как возможен категорический императив?
- В чем различие между спекулятивным философским разумом и практическим разумом в вопросе о свободе и необходимости?
- Как называет И. Кант тот мир, к которому мы все принадлежим как разумные существа и субъекты нравственных отношений?
- Чего нельзя требовать от философии по отношению к моральному закону?

См.: *Кант И.* Основоположения метафизики нравов. Разд. 3. Переход от метафизики нравов к критике чистого практического разума // Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. М., 1994. С. 225-246.

Дополнительная литература

Троепольский А. Н. Кант и современность: о логике применения категорического императива в моральной практике // Философские науки. 1991. № 1.

Хегеле В. Гении философии Нового времени. М., 1992.

Этика Канта и современность. Рига, 1989.

16. Л. Фейербах о природе, сущности и назначении человека

Контрольные вопросы

- В чем состоит существенное отличие человека от животного?
- Почему в религии человек сознает свою конечную и бесконечную сущность?
- Каковы отличительные признаки «истинно человеческого в человеке»?
- Как рассматривает сознание человека Л. Фейербах?
- Когда человек имеет жизненное назначение?

См.: Мир философии: Кн. для чтения. Ч. 2. Человек. Общество. Культура. М., 1991. С. 33-40.

Дополнительная литература

Быховский Ю. Людвиг Фейербах. М., 1967.

Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., 1986.

17. С. Франк о религиозно-философском понимании общества

Контрольные вопросы

- В чем, по мнению С. Франка, состоит главная проблема социальной философии?
- Кого и почему считает автор «истинным реалистом» в понимании происходящего в обществе?
- Какие два типа философии истории выделяет С. Франк?
- Как характеризуется экономический материализм?
- В чем сущность общественной жизни по мнению автора?

См.: *Франк С. Л.* Духовные основы общества: Введение в социальную философию // Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. Л., 1991. С. 244-249, 264-268, 314-317.

Дополнительная литература

Зеньковский В. В. История русской философии: В 2 т. Т. 2. Ч. 2. Л., 1991.

Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.

18. О социальной сущности человека и факторах антропо-социогенеза в сочинениях К. Маркса «Тезисы о Фейербахе» и Ф. Энгельса «Роль труда в превращении обезьяны в человека»

Контрольные вопросы

- Как определяет К. Маркс сущность человека?
- В чем, по мысли Ф. Энгельса, заключался решающий шаг для перехода от обезьяны к человеку?
- Под влиянием каких двух главных стимулов мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг?

- Что, согласно Ф. Энгельсу, составляет характерный признак человеческого общества, отличающий его от стада обезьян?
- Какие существенные отличия человека от животных выделяет Ф. Энгельс?

См.: *Маркс К.* Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. М., 1985. С. 1-4.

Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. М., 1986. С. 505-517.

Дополнительная литература

Алексеев В. П. Становление человечества. М., 1984.

К. Маркс и современная философия. М., 1999.

Ойзерман Т. И. Формирование философии марксизма. М., 1986. Ч. 2. Гл. I.5.

19. К. Маркс о сущности материалистического понимания истории

Контрольные вопросы

- Что, согласно К. Марксу, составляет экономическую структуру общества?
- Что, по мысли К. Маркса, обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества?
- Какое противоречие знаменует наступление эпохи социальной революции?
- Какие способы производства К. Маркс рассматривает как прогрессивные эпохи экономической общественной формации?
- Какие предпосылки материалистического понимания истории выделяют К. Маркс и Ф. Энгельс? В чем заключается его сущность?
- Каковы основные стороны социальной деятельности, или первичные исторические отношения?

См.: *Маркс К.* К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. М., 1985. С. 5-9.

Дополнительная литература

Лапин Н. И. Молодой Маркс. М., 1984.

Ойзерман Т. И. Формирование философии марксизма. М., 1986. Ч. 2. Гл. I.6.

20. А. Шопенгауэр о парадоксах воли к жизни в опыте человеческого существования

Контрольные вопросы

- В каких основных тенденциях реализуется внутренняя судьба воли?
- Каковы, по мнению А. Шопенгауэра, сущность и формы проявления скуки?
- Чем определяется мера страдания и счастья?
- Почему счастье имеет всегда отрицательный характер?
- Какова природа сострадания?
- Как возможно отрицание воли и какие примеры отрицания воли приводит А. Шопенгауэр?

См.: *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление. § 56-58, 68-69 // Шопенгауэр А. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. М., 1992. С. 295-307, 351-367.

Дополнительная литература

Быховский Б. Э. Шопенгауэр. М., 1973.

Чанышев А. А. Человек и мир в философии Артура Шопенгауэра // Шопенгауэр А. Собр. соч.: В 5 т. Т. 1. М., 1992.

21. Выбор как открытие человеческой экзистенции в сочинении С. Кьеркегора «Одно из двух»

Контрольные вопросы

- Как определяет С. Кьеркегор сущность эстетического мировоззрения?
- Какая дилемма, согласно С. Кьеркегору, порождает отчаяние личности, у которой эстетическое мировоззрение?
- Что обретает конечная человеческая личность, совершив абсолютный выбор?
- Каким образом, согласно С. Кьеркегору, постигается различие между добром и злом?
- В чем заключается сущность этического мировоззрения и в чем главное отличие этика от эстетики?

См.: *Кьеркегор С.* Одно из двух. Гармоничное развитие в человеческой личности эстетических и этических качеств // Кьеркегор С. Наслаждение и долг. Киев, 1994. С. 303-344.

Дополнительная литература

Быховский Б. Э. Кьеркегор. М., 1972.

Левит К. Тот единичный Кьеркегор // Топос. 2002. № 1(6).

Мир Кьеркегора. М., 1994.

22. Идея сверхчеловека в произведении Ф. Ницше «Так говорил Заратустра»

Контрольные вопросы

- О чем не знал святой старец, по мнению Заратустры?
- «Это мои звери!», - воскликнул Заратустра. Кого он имел в виду?
- Что находил Заратустра везде, где он видел живое?
- Чего не могут делать добрые, по мнению Заратустры?
- О каких скрижалях говорит Ф. Ницше?

См.: *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра // Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1990. С. 6-17, 81-83, 141-156.

Дополнительная литература

Галеви Л. *Жизнь Ницше. Рига, 1991.*

Свасьян К. А. Фридрих Ницше: мученик познания // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. М., 1990. Т. 1. С. 5-46

.

23. Ф. Ницше против философии или переоценка всех ценностей в работе «Сумерки идолов, или как философствуют молотом»

Контрольные вопросы

- Войну против каких идолов объявляет Ф. Ницше?
- Каких философов Ф. Ницше называет антигреками, орудием греческого разложения, симптомом гибели?
- Каким образом Ф. Ницше характеризует диалектику?
- Кто из философов, по мнению Ф. Ницше, сделал из разума тирана?
- Как относится Ф. Ницше к разуму в философии?

См.: *Ницше Ф.* Сумерки идолов, или как философствуют молотом // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1990. С. 557, 563-572.

Дополнительная литература

Геворкян А. Р. Ницше и метафизический пессимизм // Вопр. философии. 2001. № 8.

Данто А. Ницше как философ. М., 2000.

24. Анализ принципов христианской этики у Ф. Скорины

Контрольные вопросы

- Ф. Скорина о Библии как кодексе христианской морали и источнике народной мудрости.
- Выделите основные идеи этики Ф. Скорины.
- Сопоставьте моральные принципы Ф. Скорины с этикой эпикуреизма, аристотелизма, стоицизма.
- В чем состоит этическая оценка научного знания в интерпретации Ф. Скорины?
- Какое развитие получили этические идеи Ф. Скорины в контексте отечественной философской традиции?

См.: *Франциск Скорины*. Творы: Прадмовы, сказанш, пасляслоў, ака-фісты, пасхалія. Мн., 1990. С. 103-124.

Дополнительная литература

Подокшин С. А. Франциск Скорина. М., 1981.

Скорины і яго эпоха. Мн., 1990.

25. Анализ кризиса европейского мира и путей выхода из него в «Чтениях о Богочеловечестве» В. Соловьева

Контрольные вопросы

- Причины духовного кризиса в интерпретации В. Соловьева.
- В. Соловьев о путях европейского человечества к истине (католичество, протестантизм, православие).
- Определите смысл категории Богочеловечества, обосновываемой В. Соловьевым.
- В. Соловьев о двойственной природе человека и перспективах становления единого Богочеловечества.
- В. Соловьев о роли и социальной миссии Церкви.

См.: *Соловьев В. С.* Чтения о Богочеловечестве // Соловьев В. С. Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1989. С. 152-170.

Дополнительная литература

Гайденко П. П. Человек и человечество в учении В. С. Соловьева // *Вопр. философии*. 1994. № 4. С. 47-64.

Евлампиев И. И. Философская система В. С. Соловьева // *Евлампи-ев И. И.* История русской философии: Учеб. пособие для вузов. М., 2002. С. 177-223.

26. Природа и механизмы творчества в интерпретации Н. Бердяева

Контрольные вопросы

- Каков смысл категории *общественности*, обосновываемой Н. Бердяевым? В чем состоит ее роль в структуре творчества?
- Сравните категорию *общественности* с понятием *Мал*, выведенным М. Хайдеггером в его фундаментальной онтологии.
- Н. Бердяев толкует «общественность» как препятствие на пути творчества. В чем он видит ограниченность критики «общественности» со стороны христианства, марксизма?
- В чем сущность бердяевской программы преодоления «общественности»? Какова роль творчества в этом преодолении?
- Как оценивает Н. Бердяев смысл истории, ее направленность, исходя из его понимания природы творчества?

См.: *Бердяев Н. А.* Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989. С. 479-498.

Дополнительная литература

Гальцева Р. А. Очерки русской утопической мысли XX в. Гл. 1. М., 1992. С. 22-44.

Евлампиев И. И. «Новое религиозное сознание» в философии Н. Бердяева // Евлампиев И. И. История русской философии: Учеб. пособие для вузов. М., 2002. С. 327-357.

27. Образ философии в работе Э. Гуссерля «Кризис европейского человечества и философия»

Контрольные вопросы

- Как трактует Э. Гуссерль понятие *окружающего мира*?
- Что такое «духовный образ Европы» с точки зрения Э. Гуссерля?
- Какое понимание философии Э. Гуссерль связывает с идеей изначального феномена духовной Европы?
- У какого народа впервые возникает и формируется теоретическая установка?
- Почему кризис европейского человечества связан с «овнеш- нением» рационализма и его извращением в «натурализме» и «объективизме»?

См.: Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. С. 103-126.

Дополнительная литература

История философии: Запад - Россия - Восток. Кн. 3: Философия XIX-XX вв. М., 1999. С. 167-181.

Свасьян К. А. Феноменологическое познание. Ереван, 1987. С. 260-290.

Херрманн Фр.-В. фон. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. Томск, 1997.

28. М. Шелер о природе человека и статусе образования в формировании личности

Контрольные вопросы

- Как М. Шелер определяет природу человека?
- В чем, по мнению М. Шелера, состоит основная цель образования?
- В чем, по мысли М. Шелера, состоит отличие человека от животных?
- В чем, согласно М. Шелеру, заключается специфика образовательного знания?
- Что является основными побудительными силами образования?
- О каких трех основных формах знания говорит М. Шелер?

См.: Шелер М. Формы знания и образование // Шелер М. Избр. произведения. М., 1994. С. 15-56.

Дополнительная литература

Малинкин А. Н. Макс Шелер: Очерк жизни и творчества // Социологический журн. 1996. № 1/2.

Чухина Л. А. Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера // Шелер М. Избр. произведения. М., 1994.

29. Новое понимание философии в работе М. Хайдеггера «Основные понятия метафизики»

- Какие пути не приводят к сущностному пониманию философии с точки зрения М. Хайдеггера?
- Как определяет М. Хайдеггер философию?
- Что означают слова М. Хайдеггера: «Мы, философствующие, повсюду не дома»?
- Что является, согласно М. Хайдеггеру, «фундаментальным способом человеческого бытия»?
- В какой вопрос превращается вопрос о том, что есть метафизика?

Мартин Хайдеггер и философия XX века. Мн., 1997.

Мотрошилова Н. В. Драма жизни, идей и грехопадений Мартина Хайдеггера // Квинтэссенция. Философский альманах. 1991. М., 1992.

30. Роль предрассудков и традиций в гуманитарном познании по работе **Х.-Г. Гадамера «Истина и метод»**

Контрольные вопросы

- Каково отношение к предрассудкам с позиций идеологии Просвещения?
- Что является источником всякого авторитета: традиция или разум?
- Что в большей степени составляет историческую действительность бытия человека: его суждения или его предрассудки?
- Какую форму авторитета с особым усердием отстаивал романтизм?
- Почему в науках о духе должен присутствовать действенный момент традиции?

См.: *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988. С. 317-338.

Дополнительная литература

Бессонов Б. Герменевтика. История и современность // Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.

Малахов В. С. К характеристике герменевтики как способа философствования // Философская и социологическая мысль. 1991. № 6.

31. Закон трех стадий и сущность позитивной философии

Контрольные вопросы

- Какие три периода выделяются во «всеобщей истории философии»?
- В чем состоял «предел метафизической системы»?
- Когда человек создал «небесную физику и физику земную, механическую и химическую, а также физику органическую, растительную и животную»? Что ему остается создать, чтобы «только закончить систему наблюдательных наук»?
- Какую философию О. Конт называет единственной прочной основой общественного преобразования?
- Если программа позитивной философии не претендует на «указание первопричины явлений», то какую задачу она ставит перед собой?

См.: *Конт О.* Курс положительной философии // Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. М., 1995. С. 220-228.

Дополнительная литература

Асмус В. Ф. Огюст Конт // Асмус В. Ф. Историко-философские этюды. М., 1984.

Позитивизм и наука. М., 1975. С. 7-49.

32. М. Вебер о государстве и типах политического господства в работе **«Политика как призвание и профессия»**

Контрольные вопросы

- Как определяет М. Вебер политику и что означает заниматься «политикой»?

- В чем усматривает М. Вебер сущность государства?
- Какие три основания легитимности господства выделяет М. Вебер?
- В чем заключается, по М. Веберу, специфика харизматического господства?
- В каких двух условиях нуждается политическое господство и каким образом оно устанавливается?

См.: *Вебер М.* Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избр. произведения. М., 1990. С. 644-654.

Дополнительная литература

Гайденко П. П. Социология Вебера // Вебер М. Избр. произведения. М., 1990.

Давыдов Ю. Н., Гайденко П. П. История и рациональность. Социология Вебера и веберовский ренессанс. М., 1991.

Уроки М. Вебера. М., 1996.

33. «Морфология культуры» **О. Шпенглера** в сочинении «Закат Европы»

Контрольные вопросы

- Что понимает О. Шпенглер под термином «мир-как-история»?
- Что называет О. Шпенглер «птолемеевской системой истории» и за что критикует ее?
- Почему О. Шпенглер называет свою историческую концепцию «морфологией культуры»?
- Как определяет О. Шпенглер цивилизацию? Каковы ее отличительные черты?
- Что такое «нефилософская философия» будущего и каким методом она характеризуется?

См.: *Шпенглер О.* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Ч. 1. Гештальт и действительность. М., 1993. С. 128-135, 144-147, 150-153, 163-169, 180-182.

Дополнительная литература

Дубнов А. П. «Падение Запада» и глобальные проблемы человечества (общедоступное введение) // Шпенглер О. Закат Европы: В 2 т. Т. 1. Образ и действительность. Новосибирск, 1993.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. От романтизма до наших дней. СПб., 1994.

34. Проблема единства истории и понятие «осевого времени» в сочинении **К. Ясперса** «Истоки истории и ее цель»

Контрольные вопросы

- Почему, согласно К. Ясперсу, единство истории не может быть завершенным?
- Что понимает К. Ясперс под «осью мировой истории»?
- В чем заключается смысл и цель истории?
- Каковы две характерные черты истории с точки зрения К. Ясперса?
- Какие изменения в жизни людей производит «осевое время»?

См.: *Ясперс К.* Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 32-39, 48-50, 240, 242-243, 248-253, 262-264, 267-271.

Дополнительная литература

Гайденко П. П. Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

Гуревич П. С. Философия в контексте человеческого существования // Путь в философию: Антология. М., 2001.

35. Действие «Вызов - Ответ» как механизм роста и распада цивилизаций в сочинении **А. Тойнби** «Постижение истории»

Контрольные вопросы

- Что означает действие «Вызов - Ответ» и какие пять типов вызовов выделяет А. Тойнби?
- Что является отличительной чертой растущих цивилизаций?
- Из каких трех стадий складывается, согласно А. Тойнби, процесс «Ухода-и-Возврата»?
- В чем заключается, согласно А. Тойнби, «вертикальный» и «горизонтальный» раскол общества в период распада цивилизации?
- Как А. Тойнби определяет процесс Раскола-и-Палингенеза?
- В чем заключается различие между правящим меньшинством в распадающейся цивилизации и творческим меньшинством в развивающейся цивилизации?

См.: *Тойнби А. Дж.* Постигание истории. Избранное. М., 2001. С. 113-115, 126, 178-179, 221-222, 230-234, 242, 249-250, 270-276, 280-283, 292-302, 346-354.

Дополнительная литература

Рашковский Е. Б. Читаем Тойнби // Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.

Уколова В. И. Арнольд Тойнби и постижение истории // Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.

36. Учение о бессознательном и строении человеческой психики в работе З. Фрейда «„Я" и „Оно"»

Контрольные вопросы

- Что, согласно З. Фрейду, является основной предпосылкой психоанализа?
- Как определяет З. Фрейд бессознательное, на какие два вида он его подразделяет?
- Что называет З. Фрейд организацией «Я» личности?
- Что такое «Сверх-Я» и как оно формируется?
- Какую роль играет либидо в установлении отношений между «Я» и «Оно»?

См.: *Фрейд З.* «Я» и «Оно». Труды разных лет: В 2 кн. Кн. 1. Тбилиси, 1991. С. 351-392.

Дополнительная литература

Автономова Н. С. Фрейд в Европе и в России: парадоксы «второго пришествия» // Вопр. философии. 1999. № 7.

Лейбин В. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.

Руткевич А. М. Научный статус психоанализа // Философские науки. 2000. № 2.

37. Понятие «архетип» и идея «коллективного бессознательного» в статье К. Юнга «Понятие коллективного бессознательного»

Контрольные вопросы

- Что такое коллективное бессознательное согласно К. Юнгу?
- Чем содержание коллективного бессознательного отличается от личностного бессознательного?
- Как определяет К. Юнг понятие *архетипа*?
- Какую функцию выполняют архетипы по отношению к инстинктам человека?
- Каким образом архетипы могут себя обнаружить в сознании человека?
- Чем определяется многообразие архетипов, от чего они зависят?

См.: *Юнг К. Г.* Аналитическая психология. Прошлое и настоящее. М., 1995. С. 71-79.

Дополнительная литература

Зеленский В. В. Карл Густав Юнг. Жизнь, личность, работа // Юнг К. Психологические типы. Мн., 1998.

Руткевич А. М. К.-Г. Юнг об архетипах коллективного бессознательного // Вопр. философии. 1988. № 1.

38. Э. Фромм о свободе и антиномиях человеческой природы в работе «**Душа человека**»

Контрольные вопросы

- В какой дилемме, согласно Э. Фромму, заключена трудность определения природы человека, и как он определяет сущность человека?
- В чем заключается экзистенциальный конфликт человеческой природы?
- Что является альтернативой архаическому решению проблемы человеческого существования по мнению Фромма?
-

Гуревич П. Философская антропология Эриха Фромма // Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1989.

Руткевич А. М. «Анатомия деструктивности» Э. Фромма // Вопр. философии. 1991. № 9.

39. Феномен «массы» и «массовый человек» в работе Х. Ортега-и-Гассета «**Восстание масс**»

Контрольные вопросы

- Чем отличается «масса» от «избранного меньшинства» с точки зрения Ортеги-и-Гассета?
- Выделите основные характеристики феномена «массы», о которых говорит Ортега-и-Гассет.
- Как характеризует «массового человека» Х. Ортега-и-Гассет?
- Какие процессы в современной цивилизации порождают «массового человека»?

См.: Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Гл. I, VI, VIII, IX, XV // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991. С. 309-358.

Дополнительная литература

Зыкова А. Б. Учение о человеке в философии Х. Ортеги-и-Гассета. М., 1978.

Зыкова А. Б. Хосе Ортега-и-Гассет // Путь в философию: Антология. М., 2000.

40. Характеристика экзистенциальной философии в работе Ж.-П. Сартра «**Экзистенциализм - это гуманизм**»

Контрольные вопросы

- В чем состоит, по мнению Ж.-П. Сартра, основное обвинение, выдвигаемое оппонентами против философии экзистенциализма?
- Кого относит Ж.-П. Сартр к представителям христианского экзистенциализма, а кого - к представителям атеистического экзистенциализма?
- Что означает выражение: «Существование предшествует сущности»?
- Как понимать выражение Ж.-П. Сартра: «Человек есть проект самого себя»?
- Почему экзистенциализм - это не только гуманизм, но и оптимизм?

См.: Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм // Сумерки богов. М., 1990. С. 319-344.

История философии: Запад - Россия - Восток. Кн. 4. М., 1999. С. 61-75.

Киссель М.А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра. Л., 1976.

41. Образ негативной философии в работе **Т. Адорно «Актуальность философии»**

Контрольные вопросы

- Что понимает Т. Адорно под актуальностью философии?
- От какой иллюзии следует отказаться сегодня любому, кто останавливает свой выбор на философском труде?
- В чем, по мнению Т. Адорно, отличие философии от науки?
- Каковы, согласно Т. Адорно, отношения между философией и социологией?

См.: *Адорно Т.* Актуальность философии // Путь в философию: Антология. М., 2001. С. 335-349.

Дополнительная литература

Реале Д. Ж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: В 4 т. Т. 4. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. Гл. 32.

Соловьева Г. Г. Современный Сократ // Путь в философию: Антология. М., 2001.

42. Игра как феномен человеческого бытия в работе **Э. Финка «Основные феномены человеческого бытия»**

Контрольные вопросы

- Что называет Э. Финк «домом фантазии»?
- На какие пять основных феноменов человеческого существования указывает Э. Финк?
- В чем состоит наиболее поверхностное, но преобладающее в повседневности понимание игры?
- Можно ли утверждать, что игра встречается повсюду, даже в неживой природе, например, игра света на водной поверхности?
- Что такое «игровой мир» согласно Э. Финку?

43. Философия как прояснение механизмов языка и его смысловых функций по работе **Л. Витгенштейна «Философские исследования»**

Контрольные вопросы

- Что понимает Л. Витгенштейн под «языковыми играми»?
- Что такое «семейное сходство»?
- Какова роль «расплывчатых понятий» в познании?
- Как понимает Л. Витгенштейн сущность языка?
- Какие особенности философии выделяет Л. Витгенштейн?

См.: *Витгенштейн Л.* Философские исследования // Витгенштейн Л. Философские работы: В 2 ч. Ч. 1. М., 1994. С. 83, 110-113, 128-130.

Дополнительная литература

Козлова М. С. Философские искания Л. Витгенштейна // Витгенштейн Л. Философские работы: В 2 ч. Ч. 1. М., 1994.

Сокулер З. А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX в. Долгопрудный, 1994.

44. Образ философии в работе **Б. Рассела «Что такое философия?»**

Контрольные вопросы

- В чем состоит разница между наукой и философией?

- Можно ли назвать К. Маркса философом?
- Каким видит Б. Рассел будущее философии?
- Какова ценность философии в современном мире?
- Каким образом Б. Рассел объясняет значение термина «логический атомист»?

См.: *Рассел Б.* Что такое философия? // Рассел Б. Искусство мыслить. М., 1999. С. 83-89.

Дополнительная литература

Колесников А. С. Философия Бертрانا Рассела. Л., 1991.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. От романтизма до наших дней. Т. 4. СПб., 1994. Гл. 25.

45. Образ развивающейся науки в работе **Т. Куна «Структура научных революций»**

Контрольные вопросы

- Какой цикл лекций был прочитан Т. Куном в 1951 г. в Институте Лоуэлла?
- Какие две задачи ставит перед собой историк, интересующийся развитием науки?
- Что такое «нормальная наука» в понимании Т. Куна?
- Как трактует Т. Кун понятие *научной революции*?

См.: *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1975. С. 6-26.

Дополнительная литература

Микулинский С. Р., Маркова Л. А. Чем интересна книга Т. Куна «Структура научных революций» // Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.

Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.

46. Идея «открытого общества» в работе К. Поппера «Открытое общество и его враги»

Контрольные вопросы

- Что является самой насущной потребностью России согласно К. Попперу?
- Как оценивает К. Поппер капитализм?
- В чем сущность историцизма по мнению К. Поппера?
- Как К. Поппер определяет закрытое общество и открытое общество?
- С чего началась западная цивилизация?

См.: *Поппер К.* Открытое общество и его враги: В 2 т. Т. 1. М., 1992. С. 7-15, 29-35, 216-220.

Дополнительная литература

Корнфорт М. Открытая философия и открытое общество. М., 1972.

На пути к открытому обществу. Идеи Карла Поппера и современная Россия. М., 1998.

Овчинников Н. Ф. Карл Поппер - наш современник, философ XX в // Вопр. философии. 1992. №8.

47. Идея анархистской методологии научного познания в работе **П. Фейерабенда «Против методологического принуждения»**

Контрольные вопросы

- На какие два вопроса должно ответить критическое исследование науки?

- Почему П. Фейерабенд считает современное общество ко- перниканским?
- В чем состоит позитивная оценка П. Фейерабендом мифов и мифологического способа познания мира?
- Почему П. Фейерабенд считает необходимым отделение государства от науки?
- Какой принцип методологии науки можно защищать при всех обстоятельствах?

См.: *Фейерабенд П.* Против методологического принуждения // Фейерабенд П. Избр. тр. по методологии науки. М., 1986. С. 126-159.

Дополнительная литература

Лешкевич Т. Г. Философия науки: традиции и новации: Учеб. пособие для вузов. М., 2001.

Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.

Сокулер З. А. Методологический анархизм П. Фейерабенда. М., 1987.

48. Р. Барт о понятиях текста и письма в статьях «Смерть автора», «От произведения к тексту»

Контрольные вопросы

- Почему с точки зрения Р. Барта письмо начинается там, где наступает смерть автора?
- Как Р. Барт характеризует письмо?
- Как изменяется временная перспектива создания и прочтения текста при условии «смерти автора»?
- В чем заключается особенность многомерного текста согласно Р. Барту?
- Какие «пропозиции» текста выделяет Р. Барт?

См.: *Барт Р.* Смерть автора. От произведения к тексту // Барт Р. Избр. работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 384-391, 413-423.

Дополнительная литература

Зенкин С. Стратегическое отступление Ролана Барта // Барт Р. Фрагменты речи влюбленного. М., 1999.

Косиков К. Г. Ролан Барт - семиолог, литературовед // Барт Р. Избр. работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.

49. М. Фуко о сущности и формах власти

Контрольные вопросы

- Как изменились природа и механизмы проявления власти в современном обществе по сравнению с традиционным?
- В каких формах и около каких полюсов центрируется власть над жизнью в европейской культуре, начиная с XVII в.?
- Какие социальные технологии власти оформляются в связи с возникновением тотального контроля над жизнью?
- Что означает высказывание М. Фуко о переходе современного общества от символики крови к аналитике сексуальности? С какими режимами власти они связаны?
- Что такое «дисциплинарная власть»?
- Почему для М. Фуко история власти - это не история ментальности, но история тела?
- В чем состоит ирония диспозитива сексуальности в современной культуре?

См.: *Фуко М.* Воля к знанию // Воля к истине. М., 1996. С. 238-268.

Дополнительная литература

Визгин В. А. М. Фуко // Вопр. философии. 1995. № 4.

Делез Ж. Фуко. М., 1998.

История философии: Запад - Россия - Восток. Кн. 4. М., 1999.

50. Проблема понимания как предмет философской герменевтики П. Рикера.

Контрольные вопросы

- На основе какой дисциплины, по мнению автора, возникла герменевтика?
- Какова основная проблема, стоящая перед герменевтикой?
- Говоря о «прививке герменевтики к феноменологии», рассматривает ли П. Рикер герменевтику в качестве метода, подобного методам наук о природе?
- Что называет автор символом?
- Почему «философия рефлексии» должна быть во всем противоположна философии сознания?

См.: Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995. С. 3-43.

51. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла в работе «Грядущее постиндустриальное общество»

Контрольные вопросы

- Какие «осевые принципы» выделяет Д. Белл в современном западном обществе?
- Из каких компонентов складывается понятие *постиндустриального общества*?
- Какие изменения в экономической жизни и социальной структуре свидетельствуют о формировании постиндустриального общества?
- В чем Д. Белл усматривает значение постиндустриального общества?

См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Введение // Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999. С. 15-22, 25, 33-36, 57-58.

Дополнительная литература

Иноземцев В. Л. Постиндустриальный мир Даниела Белла // Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.

Сачков Ю. В., Тяглов А. В. Вариации на тему Белла // Философские науки. 1990. № 11.

52. Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла в работе «Грядущее постиндустриальное общество»

Контрольные вопросы

- Какие «осевые принципы» выделяет Д. Белл в современном западном обществе?
- Из каких компонентов складывается понятие *постиндустриального общества*?
- Какие изменения в экономической жизни и социальной структуре свидетельствуют о формировании постиндустриального общества?
- В чем Д. Белл усматривает значение постиндустриального общества?

См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Введение // Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999. С. 15-22, 25, 33-36, 57-58.

Иноземцев В. Л. Постиндустриальный мир Даниела Белла // Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.

Сачков Ю. В., Тяглов А. В. Вариации на тему Белла // Философские науки. 1990. № 11.

IV. Решите философские загадки:

1. Назовите философа, которого три раза продавали в рабство?

2. Кого из древних философов называли «смеющимся философов»?

3. Кого из древних философов называли «плачущим философов»?

4. Кто из философов имел прозвище «пес»?

5. Имя какого философа можно найти в домашней утвари?

6. Имя какого философа можно найти в пищевых продуктах?

7. Кто из древних философов умер, по преданию, в навозной куче?

8. Кого из философов называли «тонким доктором»?

9. Как называется тара, в которой, по преданию, жил философ?

V. Составьте схему историко-философского процесса следующих этапов:

Античной философии

Средневековой философии

Философии Возрождения

Философии Нового времени

Немецкой классической философии

Современной философии

Структура схемы произвольная, но необходимо «упаковать» как можно больше информации

VI. Найдите соответствия между:

Автор

- а) Гомер,
- б) Платон,
- в) Аристотель,
- г) Марк Аврелий,

Его произведение

- а) "Метафизика",
- б) "Илиада",
- в) "Наедине с собой",
- г) "Политик".

Философское направление

- 1. Дуализм

Его представитель

- а) Гольбах

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 2. Субъективный идеализм | б) Лейбниц |
| 3. Механистический материализм | в) Беркли |
| 4. Объективный идеализм | г) Декарт |

Философ

1. Ницше
2. Гегель
3. К. Маркс
4. Кант

Основное понятие

- а) абсолютная идея
- б) «вещь в себе»
- в) «воля к власти»
- г) общественно-экономическая формация

Философ

1. О. Конт
2. Э. Гуссерль
3. З. Фрейд
4. С. Кьеркегор

Философское направление

- а) психоанализ
- б) позитивизм
- в) экзистенциализм
- г) феноменология

Философское течение

1. Бердяев Н.А.
2. Федоров Н.Ф.
3. Герцен А.И.
4. Хомяков А.С.
5. Достоевский Ф.М.

Его представители

1. Славянофильство
2. Западничество
3. Почвенничество
4. Космизм
5. Экзистенциализм

Философская концепция

1. Концепция «общего дела»
2. Концепция всеединства
3. Концепция ноосферы
4. Идея антропокосмизма

Автор

1. Соловьев В.С.
2. Федоров Н.Ф.
3. Холодный Н.Г.
4. Вернадский В.И.

Соотнесите следующие философско-этические позиции и их авторов:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------|
| 1. «Философия любви» | 1. Сковорода Г.С. |
| 2. «Философия трагедии» | 2. Соловьев В.С. |
| 3. «Философия свободы» | 3. Шестов Л.И. |
| 4. «Морально-практическая философия» | 4. Бердяев Н.А. |

Соотнесите:

Содержание мировоззрения

- а) вера примитивных народов в то, что они произошли от каких-то животных, растений;
- б) теоретическое мировоззрение, то есть объяснение мира с помощью логических конструкций (понятий);
- в) учение о едином и единственном Боге

Тип мировоззрения

- а) монотеизм,
- б) тотемизм,
- в) философия.

Философско-этические позиции и школы, их представляющие.

- | | |
|-------------------------|----------------|
| а) "философия счастья", | а) скептицизм, |
|-------------------------|----------------|

- б) "философия спасения",
в) "философия сомнения",
г) "философия отрицания".

- б) кинизм,
в) эпикуреизм,
г) стоицизм.

УП. Обозначьте философов:



1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____

Онтология, гносеология, социальная философия

УП. Выполните задания:

Задания по теме «Бытие, материя»

1. В каком из приведенных ниже суждений дается правильное определение понятия «бытие»:
а) бытие – это вселенная;
б) в содержание понятия «бытие» входит природа и общество;
в) бытие – это материя, эти понятия тождественны;
г) бытие – это только природа;
д) бытие включает в себя все существующее, т.е. и материю, сознание;
е) бытие – это материя, ее свойства и проявления;
ж) бытие – это все то, что существовало в прошлом и существует сейчас.
2. Какие из приведенных ниже определений материи являются философскими:
а) материя – это все то, что обладает массой или энергией;
б) материя – это вещество, поле и вакуум;
в) Материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях;

- г) материя – это инобытие абсолютной идеи;
- д) Материя – это конечная субстанция, первооснова всего существующего;
- е) материя есть постоянная возможность ощущений.

3. Расположите следующие явления по степени сложности, используя в качестве критерия сложности принадлежность их к соответствующей форме движения материи:

- а) замерзание воды;
- б) оползень;
- в) вращение Земли вокруг Солнца;
- г) рабочее движение;
- д) рождение ребенка.

Задания по теме «Пространство. Время»

1. Какие свойства времени отражены в стихотворении В.Шекспира «Зимняя сказка»:

Я – Время. Я вселяю ужас. Я –
Добро и Зло. Я – Счастье и горе...
Нет перемен во мне: таким же было
Я на заре далекой мирозданья, -
Я видело начало всех начал, -
При мне круговорот века свершали:
И наши дни я тож покрою пылью...

2. Каковы объективные свойства времени? Кто в споре о времени оценивает его с объективных, а кто с субъективных позиций в произведении Л.Кэрролла «Приключения Алисы в Стране Чудес»?

- Если вам нечего делать, – сказала Алиса с досадой, - придумал бы что-нибудь получше. А так только попусту теряете время.

- Если бы ты знала Время так же хорошо, как я, - сказал Болванщик, - ты бы этого не сказала. Его не потеряешь! Не такого напали!

3. Имеет ли данная поэтическая метафора из стихотворения С.Щипачева «Обращение к времени» объективный смысл?

Ах, время, помедли, помедли!
Я знаю, куда я влеком,
А ты вокруг солнца петли
Кладешь и кладешь венком.

4. Какое из приведенных суждений является верным:

- а) пространство и время взаимосвязаны и существуют независимо от материи;
- б) пространство, время и материя абсолютны, вечны и не зависят ни от чего внешнего;
- в) пространство и время неразрывно связаны с материей;
- г) пространство и время предшествуют материальным процессам.

5. Известно, что движение невозможно без материи. Допустимо ли тогда говорить о движении мыслей, идеального? Если да, то в каком смысле?

Мои мысли, словно птицы,
Поднялись,
С каждым днем быстрее их движенье,
Звездную преодолели высь
И земное победили притяженье.
(Межелайтис Э. Человек)

Задания по теме «Диалектика»

1. Какая черта диалектического противоречия отражена в следующем стихотворном отрывке:

Мне всегда доказывать не лень,
Что закат с зарею не враждуют,

Что у них один и тот же день.
(Светлов М. Беседа)

2. Достаточно ли полно выражена идея диалектического отрицания в приведенном отрывке?
Аргументируйте свой ответ:

Меняются и время и мечты,
Меняются, как время. Представленья.
Изменчивы под солнцем все явления,
И мир всечастью видишь ты.
(Камоэнс Луис. Сонеты)

3. Какие из указанных ниже процессов можно отнести к развитию? Какие явления относятся к прогрессу?

- а) качание маятника;
- б) старение человека;
- в) износ станка;
- г) сборка машины на конвейере;
- д) тренировка спортсмена;
- е) взаимопревращение элементарных частиц;
- ж) течение болезни;
- з) круговорот воды в природе;
- и) самоубийство;
- к) вымирание вида;
- л) движение Земли по орбите вокруг Солнца;
- м) разрушение природной среды человеком.

4. Если прогресс – это усложнение системы, тогда можно ли считать прогрессивными преобразования, направленные на упрощение структуры систем управления в обществе, на упрощение системы знания и т.п.?

5. Укажите соотношение между понятиями «развитие». «прогресс» и «регресс». Может ли развитие быть регрессивным? Всякое ли развитие – это прогрессивный процесс?

6. Верна ли мысль Гегеля: «Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения?»

7. Являются ли логически противоречивыми высказывания типа: «Речка движется и не движется», «Песня слышится и не слышится»? Можно ли полагать, что они отражают диалектическое противоречие?

8. В каких из приведенных ниже афористических выражений можно увидеть отражение тех или иных сторон закона единства и борьбы противоположностей:

- а) крайности сходятся;
- б) нет худа без добра;
- в) не было бы счастья, да несчастье помогло;
- г) наши недостатки есть продолжение наших достоинств;
- д) чем хуже – тем лучше;
- е) клин вышибают клином.

9. Древнегреческие философы сформулировали ряд парадоксов, которые известны как парадоксы о куче камней и лысом человеке. Сколько камней составляет кучу? Сколько волос должен потерять человек, чтобы стать лысым? Как интерпретировать подобные парадоксы с точки зрения закона взаимоперехода количественных и качественных изменений?

10. В каких афористических высказываниях, приведенных ниже, можно увидеть отражение закона взаимоперехода количественных и качественных изменений?

- а) вода камень точит не силой, но частным падением;

- б) лучше меньше, да лучше;
- в) тише едешь – дальше будешь;
- г) побеждают не числом, а умением;
- д) от великого до смешного – один шаг;
- е) поспешишь – людей насмешишь;
- ж) семь раз отмерь, один раз отрежь;
- з) талант есть труд;
- и) кто много доказывает, тот ничего не доказывает;
- к) повторение – мать учения.

Задания по теме «Категории диалектики»

1. Один из героев повести Вольтера «Кандид, или оптимизм» рассуждает: «Все таково, каким должно быть, так как все создано сообразно цели, то все необходимо и создано для наилучшей цели. Вот, заметьте, носы созданы для очков, потому мы и носим очки. Ноги, очевидно, назначены для того, чтобы их обувать, вот мы их и обуваем. Камни были сотворены для того, чтобы их тесать и строить из них замки, и вот монсеньор владеет прекраснейшим замком: у знатнейшего барона всего края должно быть наилучшее жилище. Свиньи созданы, чтобы их ели, – мы едим свинину круглый год. Следовательно, те, которые утверждают, что все хорошо, говорят глупость, – нужно говорить, что все к лучшему».

О какой философской концепции идет речь в отрывке и в чем ее несостоятельность? К каким неизбежным выводам она приводит?

2. Можно ли согласиться с точкой зрения Омара Хайяма? На каких философских позициях стоит автор?

Зачем себя томить и утруждать.

Зачем себе чрезмерного желать.

Что предначертано, то с нами будет.

Ни меньше и ни больше нам не взять (*Рубай*).

3. Укажите, какие из перечисленных понятий можно отнести в философским категориям:

- а) атом;
- б) элементарная частица;
- в) количество;
- г) вещь;
- е) структура;
- ж) развитие;
- з) противоположность;
- и) слово;
- к) информация;
- л) свобода.

4. Какими из перечисленных ниже свойств должна обладать связь, чтобы она получила статус закона?

- а) объективность;
- б) устойчивость;
- в) необходимость;
- г) существенность;
- д) повторяемость;
- е) случайность;
- ж) вариативность;
- з) причинность;
- и) простота;
- к) абсолютность.

5. В чем различие между законом и закономерностью?

6. Выделите правильное суждение:

- а) качество – это совокупность всех свойств предмета;
- б) качество – это то, что отличает один предмет от другого;
- в) качество и свойство тождественны;
- г) качество – это целостная характеристика вещи;
- д) качество – это внутреннее свойство вещи;
- е) качество есть единство всех свойств вещи;
- ж) качество – это структура вещи;
- з) качество – это устойчивое свойство предмета;
- и) качество – это соответствие объекта стандарту;
- к) качество – это совокупность существенных свойств вещи.

7. Является ли шкала экзаменационных оценок в вузе количественной характеристикой знаний студентов?

8. Каково соотношение понятий «эволюция», «революция», «скачок»?

9. В небольшом поселке Озерный было совершено преступление. Некто Хижняк из ревности нанес ножевую рану Рыжкову. Хотя рана не была смертельно, но пострадавший потерял много крови. Когда он был доставлен в сельскую больницу, то там не оказалось необходимой для переливания группы крови. Ввиду нелетной погоды и бездорожья доставить кровь необходимой группы вовремя не удалось, и пострадавший, несмотря на усилия врачей, скончался. В ходе судебного разбирательства прокурор обвинил Хижняка в убийстве. Адвокат утверждал, что в действиях обвиняемого не содержалось всех необходимых и достаточных условий для наступления смерти Рыжова, так как рана не была смертельно и в случае летной погоды или при наличии в сельской больнице крови требуемой группы пострадавший безусловно был бы спасен.

Дайте анализ ситуации с помощью категорий причины и следствия. Кто, по вашему мнению, ближе к истине: прокурор или адвокат?

10. Тренер одной футбольной команды так оправдывал постоянные неудачи своих подопечных: «Во всех без исключения матчах мы должны были выиграть, но каждый раз нелепая случайность лишала нас победы».

Нет ли в этом объяснении тренера философской ошибки?

11. Проанализируйте рассуждение Гамлета с помощью категорий «необходимость» и «свобода». Как соотносятся необходимость и сознательная, целенаправленная деятельность человека в общественной жизни?

Быть или не быть, вот в чем вопрос. Достойно ль
Смиряться под ударами судьбы
Иль надо оказать сопротивление
И в смертной схватке с целым морем бед
Покончить с ними?

12. Выделите верные суждения:

- а) все в мире необходимо, случайность есть только в мышлении;
- б) все в мире случайно, необходимость существует только в нашем сознании;
- в) одни явления в мире случайны, другие – необходимы;
- г) случайность есть форма проявления необходимости;
- д) всякое явление и случайно и необходимо, но в разных отношениях.

13. Дайте характеристику приведенным ниже явлениям с точки зрения категорий единичного, особенного и всеобщего:

- а) материя;
- б) вселенная;
- в) Марс;
- г) тополь;
- д) бородинское сражение;

- е) тополь, посаженный Ю.Гагариным;
- ж) выдающаяся личность;
- з) кольца Сатурна;
- и) культ личности;
- к) Южный полюс.

14. Выделите форму и содержание в следующих явлениях:

- а) роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин»;
- в) молекула воды;
- г) социализм;
- д) государство;
- е) язык.

15. Шекспировский Гамлет утверждал, что во вселенной существует многое такое, что и не снилось мудрецам-философам. Можно ли это понимать как признание того, что действительность всегда шире и богаче любой возможности, что любая, даже смелая и безудержная фантазия беднее действительности?

16. Является ли корректным выражение «единственная возможность»? Ведь если возможность только одна, то она ничем не отличается от действительности, возможность есть только тогда, когда есть альтернативы.

Задания по теме «Теория познания»

1. Выскажите свое отношение к древнему персидскому стихотворению:

- Тот, кто не знает и не знает, что он не знает – глупец, избегай его.
Тот, кто не знает и знает, что он не знает, может научиться. Научи его.
Тот, кто знает и не знает, что он знает, спит, разбуди его.
Тот, кто знает и знает, что знает, - пророк, учись у него.

2. Можно ли согласиться со следующими софизмами:

- а) - Знаешь ли ты, о чем я хочу тебя спросить?
- Нет.
- Знаешь ли ты, что добродетель есть добро?
- Знаю.
- Вот об этом я и хотел тебя спросить!
- б) Сидящий встал; кто встал, тот стоит; значит, сидящий стоит.
- в) Число 2 – четное, число 3 – нечетное.
Поскольку числа 2 и 3 в сумме дают 5, то число 5 одновременно является четным и нечетным.

3. Это софизмы или параллогизмы?

- а) Кто учится, тот себя изнуряет.
Кто себя изнуряет, тот приносит себе вред.
Следовательно, кто учится, тот приносит себе вред.
- б) Чего кто-либо не потерял, то он еще имеет.
Нищий не потерял еще тысячу рублей.
Следовательно, он их имеет.
- в) Кто много ест, тот много спит.
Кто много спит, тот мало грешит.
Следовательно, кто много ест, тот мало грешит.

4. Разрешите анаграммы, переставив буквы в следующих словах так, чтобы образовались философские термины: Мурза. Тома. Тирада. Порты. Голос.

5. В чем софичность песенки, сочиненной английскими студентами:

- Чем больше учишься, тем больше знаешь.

Чем больше знаешь, тем больше забываешь.
А чем больше забываешь, тем меньше знаешь.
А чем меньше знаешь, тем меньше забываешь.
Но чем меньше забываешь, тем больше знаешь.
Так для чего учиться?

6. Правильно ли построены силлогизмы:

а) Мысль - это движение, а движение есть свойство всей материи. Значит, мысль, есть свойство всей материи.

б) «Пальто» - слово. Пальто сохраняет тепло. Следовательно, некоторые слова сохраняют тепло.

в) Истинное суждение правильно отражает объективную реальность. Данная мысль правильно отражает объективную реальность. Следовательно, она представляет из себя истинное суждение.

г) Не может быть неряшливо одетого студента. Этот человек одет неряшливо. Следовательно, этот человек не студент.

д) Идеальное - отображение материального. Мой образ в зеркале - отображение материального. Значит, мой образ в зеркале идеален.

е) Разве это друг? Друг никогда не покинет в беде, а он меня покинул в трудную минуту.

ж) Некоторые люди обладают способностью к быстрому и точному счету. Некоторые люди математики. Следовательно, все математики обладают способностью к быстрому и точному счету.

7. Об известном китайском софисте Гунсунь Луне рассказывают следующую историю. Гунсунь Лун верхом на белой лошади подъезжал к пограничной страже. Начальник стражи сказал, что проходить стражу могут люди, а лошадей проводить не разрешается. Гунсунь Лун нашел выход из положения с помощью рассуждения, которое можно свести к следующему силлогизму:

Лошадь может быть рыжей.

Белая лошадь не может быть рыжей.

Следовательно, белая лошадь не есть лошадь.

Начальник стражи, удивленный таким рассуждением, пропустил Гунсунь Луна с его лошадью.

Какова логическая уловка Гунсунь Луна?

8. Рассказывают: как-то во двореке Парижского университета у «ангелического доктора» Фомы Аквинского и «универсального доктора» Альберта Великого вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Несколько часов длился этот словесный турнир, и все безрезультатно. Каждый стоял на своем, истово и непоколебимо. Но тут случись садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, и возьми да и предложи свои услуги. «Хотите, - говорит он, - я вам сей же миг принесу настоящего крота. Вы посмотрите сами на живого, настоящего крота. На том и разрешится ваш спор».

Какие принципы мышления высмеиваются в этом историческом анекдоте?

9. Двоих судили за убийство. Присяжные признали одного из обвиняемых виновным, а другого невиновным. Судья обратился к тому, кто был признан виновным, и сказал: «Это самое странное дело из всех, которые мне приходилось разбирать. Хоть ваша вина вне всяких сомнений установлена, по закону я должен выпустить вас на свободу».

Как объяснить столь неожиданное заявление судьи?
